

**IZDELAVA, VZPOSTAVITEV IN VZDRŽEVANJE DIGITALNE NAVIGACIJSKE PLATFORME
SMARTKARST**

JN007785/2018-W01

DATUM OBJAVE: 12. 11. 2018

VPRAŠANJA IN ODGOVORI OBJAVLJENI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL:

1. VPRAŠANJE

Naročnik je uporabil reference ponudnika tako kot pogoj, kot tudi pri merilih, kar je nezakonito. Naj najprej razjasnimo nekaj osnovnih pojmov glede postopkov javnega naročanja:

Kot prvo je treba razlikovati med ugotavljanjem sposobnosti PONUDNIKA in merili za izbiro PONUDBE. Glede ugotavljanja sposobnosti PONUDNIKA obstajata le dve stanji: ali je sposobnost dokazana ali pa ta sposobnost ni dokazana.

V postopku javnega naročanja se vedno izbira najugodnejša PONUDBA in ne PONUDNIK (v nekaterih postopkih bi lahko isti PONUDNIK v različnih organizacijskih oblikah deležnikov ponudil različne PONUDBE - variantne ponudbe, zato naročnik vedno izbira PONUDBO (ki jo seveda ponuja določen PONUDNIK).

Ko je naročnik sprejel pozitivno ugotovitev glede sposobnosti PONUDNIKA, ocenjuje njegovo PONUDBO na podlagi vnaprej določenih meril. Na podlagi navedenih spornih meril NI možno dokazati verjetnosti, da bo bolje ocenjeni PONUDNIK bolj profesionalno in v postavljenem roku izvedel naročilo. NI dokazljivo, da bi PONUDNIK; ki ima le eno referenco, bil v izvedbi razpisanega naročila slabši od PONUDNIKA, ki ima tri take reference. Merila ne smejo biti določena tako, da bi se ponovno ocenjevalo sposobnost PONUDNIKA, ker je ta test že prestal, torej je sposoben, z merili se ocenjuje PONUDBA in sicer se primerja (meri med različnimi PONUDBAMI), glede na vnaprej določena merila, katera PONUDBA je najugodnejša. Merila se morajo nanašati na vsebino naročila, na PONUDNBO in ne na PONUDNIKA in morajo biti tako izbrana, da je z njimi možno dokazati, da je določena PONUDBA (ekonomsko) najugodnejša.

Glede na povedano pozivamo naročnika, naj postavi taka merila za ocenjevanje PONUDBE, ki se bodo nanašala na predmet naročila (vsebinsko PONUDBE) in naj ne ocenjuje PONUDNIKA, ker je ta test sposobnosti že prestal.

ODGOVOR

Ponudniki morajo sposobnost za izvedbo javnega naročila izkazati s predložitvijo 1 reference, da so v preteklosti že uspešno izdelali digitalno platformo v programskem jeziku PHP in/ali JAVA, z vrednostjo nad 20.000 brez DDV. Predmet javnega naročila je izdelava digitalne platforme v programskem jeziku PHP in/ali JAVA za področje turizma. Naročnik je kot eno od meril postavil reference, ki so drugačne, bolj specifične, kot tiste, ki so določene kot pogoj, saj lahko ponudnik, ki je v preteklosti že izdeloval digitalne platforme za področje turizma, zagotovi kakovostnejšo in tudi bolj profesionalno izvedbo javnega naročila. Tak ponudnik ima namreč komercialno prednost pred drugimi, naročnik pa bo z uporabo zastavljenih meril lahko izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo. Naročnik zato meril ne bo spreminjal.

2. VPRAŠANJE

Nekateri pojmi, ki jih uporablja naročnik v razpisni dokumentaciji nam niso povsem razumljivi.

Kaj pomeni redno vzdrževanje? Predvidevamo, da redno vzdrževanje pomeni osnovno vzdrževanje v smislu ohranjanja funkcionalnosti razvitega in prevzetega IS. Za razliko od dopolnilnega vzdrževanja, ki pomeni razširjanje funkcionalnosti IS (nadgradnje).

Prav tako nam ni jasen izraz brezplačno garancijsko vzdrževanje. Naročnik namreč naroča in plača IS brez napak, zato je odpravljanje napak v garancijskem roku brezplačno. Garancija (jamčevanje) začne teči s prevzemom IS s strani naročnika. V garancijskem roku se odpravljajo napake, torej tiste zadeve, ki niso v skladu s specifikacijo oziroma tehnično dokumentacijo. Istočasno začne teči vzdrževanje - osnovno in dopolnilno, če je tako dogovorjeno. Osnovno vzdrževanje pomeni ohranjanje funkcionalnosti mIS, dopolnilno vzdrževanje pa pomeni razširjanje funkcionalnosti IS (nadgradnje). Iz naslova vzdrževanja se odpravlja probleme, ki pa niso nujno napake: v garancijskem roku se te itak krijejo brezplačno iz garancije, po preteku garancije pa odprava napak ni več brezplačna. Vendar bo gospodaren naročnik za softver upošteval dejstvo, da se praktično vse napake IS pokažejo pri njegovi uporabi v roku cca 6 mesecev. Garancijski roki za softver, daljši od 12 mesecev, so v realni praksi ekonomsko vprašljivi, ker bo naročnik za ta podaljšan čas več plačal za IS kot celoto (garancija je itak všteta v sam izdelek). Glede na povedano je tudi izbira podmerila Brezplačno garancijsko vzdrževanje v sklopu meril za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe morda precej vprašljiva in neprimerna.

Vzorec pogodbe vsebinsko obravnava le garancijo (JAMSTVO IZVAJALCA ZA BREZHIBNO DELOVANJE DIGITALNE SPLETNE PLATFORME), ne pa tudi vzdrževanja. Kako je torej urejeno vzdrževanje?

Glede na zgornjo razlago nam ni povsem jasno določilo iz vzorca pogodbe: »Izbrani ponudnik bo moral naročniku najkasneje ob zaključku tekočega vzdrževanja izročiti bianco menico z menično izjavo z vsebino, kot je opredeljena v tej razpisni dokumentaciji (Razpisni obrazec št. 14), kot finančno zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku, na podlagi katere bo naročnik pooblaščen, da podpisano bianco menico izpolni v vrednosti 5% pogodbene vrednosti (z DDV) z veljavnostjo 30 dni po izteku garancijskega roka. Menica se izpolni s klavzulo »brez protesta«.«

Navedeno določilo govori o »zaključku tekočega vzdrževanja«. Ker ne vemo, kaj pomeni tekoče vzdrževanje, nam navedeno določilo ni smiselno. Kot tečeno, garancija pomeni, da bo izvajalec po prevzemu IS v garancijskem roku odpravil vse napake brezplačno. Bančna garancija za odpravo napak v garancijskem roku je kot instrument finančnega zavarovanja vsebinsko povezana z izvrševanjem storitev garancijskih, ne pa vzdrževalnih storitev. Vzdrževanje začne teči prav tako po prevzemu IS. Kaj bo v vmesnem obdobju - od prevzema IS in nastopa garancije (in morda preteka garancijskega roka), do zaključka tekočega vzdrževanja? Še enkrat opozarjamo, da ne gre mešati garancije z vzdrževanjem. To ni isto. Garancija lahko teče vzporedno z vzdrževanjem, ker vsebuje jamstvo za brezplačno odpravo napak prevzetega IS. Vzdrževanje teče vzporedno in neodvisno od garancije.

ODGOVOR

Naročnik pojasnjuje, da ima izvedba javnega naročila več faz. Po vzpostavitvi in predaji digitalne platforme v uporabo začne teči tekoče vzdrževanje, ki je plačljivo, po tem pa začne teči brezplačno garancijsko vzdrževanje (garancijske storitve, kot pravite), za katere ponudnik predloži finančno zavarovanje.

Tehnične specifikacije (Razpisni obrazec št. 16), ki so del Dokumentacije v zvezi z javnim naročilom za izdelavo, vzpostavitev in vzdrževanje digitalne navigacijske platforme SmarTkarst, se dopolnijo z naslednjim besedilom:

Naloge izvajalca v okviru tekočega vzdrževanja zajemajo:

- testiranje funkcionalnosti po končnem prevzemu (skupaj z naročnikom),
- zagotavljanje nemotenega delovanja programske rešitve: odpravo napak skupaj z vsemi aktivnostmi, vezanimi na diagnosticiranje in odpravo napak,
- kontrolne preventivne preglede in nadzor nad delovanjem digitalne platforme v dogovoru z naročnikom;
- izvajanje podpore naročniku, odgovarjanje na vprašanja in svetovanje glede uporabe digitalne platforme,
- ažuriranje obstoječe funkcionalnosti — morebitne nadgradnje,
- dokumentiranje dela, dogovorov in sprememb v zvezi z vzdrževanjem, vključno s posodobitvijo priročnika za uporabnike in administratorje ter za vzdrževanje spletne platforme,
- pogovore in usklajevalne sestanke z naročnikom, ki so vezani na potek vzdrževanja in zagotavljanja nemotenega izvajanja storitev in so predmet vzdrževanja.

Naloge izvajalca v okviru tekočega vzdrževanja obsegajo tudi morebitne manjše izboljšave in dodajanje funkcionalnosti digitalne platforme, če se bo to izkazalo za potrebno oziroma koristno, pri čemer ocenjujemo, da obseg teh del ne bo presegel 15 % prvotnega obsega (po specifikaciji oz. teh. dokumentaciji). Pobuda za naročilo lahko pride tudi s strani izvajalca. Pisna potrditev naročila z določitvijo roka izvedbe je za izvajalca znak, da prične z delom. Prevzem se izvede in evidentira z zapisnikom.

3. VPRAŠANJE

V zvezi z odgovorom naročnika (Datum objave: 12.11.2018 22:07) ugotavljamo, da naročnik očitno ne razločuje SPOSOBNOSTI PONUDNIKA od »usposobljenosti in izkušenosti OSEBJA, ki bo izvedlo javno naročilo, če lahko kakovost osebja bistveno vpliva na raven izvedbe javnega naročila«, kar seveda ni isto. Ni nujno, da je navedeno OSEBJE sploh zaposleno pri ponudniku, bistveno je, da gre za osebje, ki bo dejansko izvajalo naročilo. Prav tako mora biti izpolnjen bistven pogoj, da »kakovost osebja bistveno vpliva na raven izvedbe javnega naročila« v konkretnem primeru, ker to pomeni, da je to povezano s PREDMETOM naročila (in ne s SPOSOBNOSTJO PONUDNIKA).

VPRAŠANJE

Še enkrat opozarjamo naročnika, da se z merili ocenjuje vsebino PONUDBE, ne pa SPOSOBNOST PONUDNIKA. Z referencami PONUDNIKA, kot določa razpisna dokumentacija, se ocenjuje SPOSOBNOST ponudnika, ne glede na to, da so morda nekoliko drugačne od tistih, določenih za SPOSOBNOST v razpisni dokumentaciji.

ZJN-3 v 84. členu določa, da se ekonomsko najugodnejša ponudba določi na podlagi cene ali stroškov, ob uporabi pristopa stroškovne učinkovitosti, na primer z izračunom stroškov v življenjski dobi in lahko zajema tudi najboljše razmerje med ceno in kakovostjo, ocenjeno na podlagi meril, ki se nanašajo na kakovost ter okoljske ali socialne vidike, povezane s PREDMETOM javnega naročila. Takšna merila lahko na primer vključujejo:

- a) kakovost, vključno s tehničnimi prednostmi, estetske in funkcionalne lastnosti, dostopnost, oblikovanje, prilagojeno vsem uporabnikom, socialne, okoljske in inovativne značilnosti ter trgovanje in pogoje v zvezi z njim;
- b) organiziranost, usposobljenost in izkušnost osebja, ki bo izvedlo javno naročilo, če lahko kakovost osebja bistveno vpliva na raven izvedbe javnega naročila;
- c) poprodajne storitve, tehnično pomoč in pogoje dobave, kot so datum dobave ali dokončanja del, postopek dobave ali izvedbe in trajanje dobav ali del.

Kot opisano zgoraj, ZJN-3 SPOSOBNOST PONUDNIKA ne uvršča med merila za ocenjevanje PONUDBE. Predlagamo naročniku, da razpisno dokumentacijo uskladi z določili ZJN-3, ker bomo v nasprotnem primeru prisiljeni vložiti revizijski zahtevek.

ODGOVOR

I. Sprememba pogojev za sodelovanje

Naročnik spreminja Dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom za Izdelavo, vzpostavitev in vzdrževanje digitalne navigacijske platforme SmarTkarst, tako da se pogoji za sodelovanje pod točko 2: Tehnična in strokovna usposobljenost (str. 13-14) po novem glasijo:

»2. Tehnična in strokovna usposobljenost

Tehnična in strokovna usposobljenost se dokazuje s priloženimi referenčnimi potrdili naročnikov, za katere so bile opravljene referenčne storitve.

Ponudnik ima vsaj 2 reference z vrednostjo nad 20.000 brez DDV iz zadnjih 5 letih, šteto od dneva objave obvestila o tem naročilu na portalu javnih naročil, ki obsegajo izdelavo, vzpostavitev in vzdrževanje spletne platforme v programskem jeziku, v katerem bo izdelana tudi spletna platforma, ki je predmet njegove ponudbe v tem postopku javnega naročila, pri čemer mora biti vsaj ena izmed navedenih referenc s področja turizma.

Referenčna dela so bila izvedena strokovno, kakovostno in pravočasno, kar potrди referenčni naročnik. Obdobje že izvedenega vzdrževanja referenčne spletne platforme ne sme biti krajše od 6 mesecev.

Ponudbi morajo biti priložena referenčna potrdila naročnikov (Razpisni obrazci 7), in sicer za vsako spletno platformo, sicer reference ne bodo priznane. Naročnik, ki potrди referenčno potrdilo o izvedbi del, je tretja (pravna) oseba, kar pomeni, da navedenega potrdila ne more potrđiti gospodarski subjekt sam sebi oz. izvajalcu v skupnem nastopu, sicer reference ne bodo priznane.

Opomba: V primeru skupne ponudbe se pogoji seštevajo. Gospodarski subjekt lahko glede pogojev v zvezi s tehnično in strokovno sposobnostjo po potrebi uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti.«

II. Sprememba meril

Naročnik spreminja Dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom za Izdelavo, vzpostavitev in vzdrževanje digitalne navigacijske platforme SmarTkarst, tako da se merila za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe (str. 3-4) po novem glasijo:

»Merilo: Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba.

	MERILO	UTEŽ
1.	Cena Cena bo ocenjevana kot relativno razmerje med najnižjo skupno ponudbeno ceno in dejansko ponudbeno ceno ponudnika na podlagi formule: $T = 80 \times (C_m / C)$ Cm...najnižja ponujena cena	Največ 80 točk

	C...cena posameznega ponudnika T...število točk Največje število točk prejme ponudnik, ki ponudi najnižjo ceno, ostali pa prejmejo proporcionalno manjše število točk.	
2.	Obdobje brezplačnega garancijskega vzdrževanja (do 1 leto: 0 točk, 1-2 leti: 5 točk, več kot 2 leti: 10 točk)	Največ 20 točk

Naročnik bo izbral ponudnika, čigar ponudba bo skladno z merili ocenjena z največ točkami. V primeru enakovrednih ponudb bo izbrana ponudba, ki je bila prej oddana v sistem eJN2.

Naročnik bo ocenjeval samo dopustne ponudbe ponudnikov.«

III.

Glede na zgoraj navedene spremembe Dokumentacije v zvezi z javnim naročilom za izdelavo, vzpostavitev in vzdrževanje digitalne navigacijske platforme SmarTkarst naročnik podaljšuje rok za oddajo ponudb.

Postopek za oddajo ponudb: Ponudnik odda ponudbo na <https://ejn.gov.si/eJN2> v *.pdf ali *.jpg formatu ali *.tif formatu do dne **10. 12. 2018 do 10.00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu eJN označena s statusom »ODDANO«. Navodila za pripravo/oddajo ponudb: <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Odpiranje ponudb: Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **10.12. 2018 ob 10.15 uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.